

Spørsmål fra webinar del 2, 09.09.2021	
Spørsmål	Besvart i webinar
Er det mulighet for å "låse" automatisk stedfesting mot en gitt vei? f.eks mot nærmeste FV?	Ikke ved valg av automatisk stedfesting. Men hvis du skal stedfeste flere objekter til samme veg kan flere objekter velges samtidig som veg velges og stedfest valgte
Tar stedfestingen hensyn til overlapps problematikk?	Overlapp: Litt usikker men får hvertfall feil ved innlesing. Skal sjekke opp.
Ser at objekter ofte kobler seg mot rampe, selv om jeg har valgt hovedveg som ønsket koblingslenke. (rampe-lenke ligger nærmere). Noe tips på hvordan dette kan tvinges til hovedveg?	Rampe: Kanskje hvis du prøver en gang til. Vi får sjekke opp dette også. Vei kan også velges først - altså før man velger objekter med velgmodus
Det hadde vært fint om den aktive veistrekning også var synlig når man har velgmodus aktiv	Den aktive vegen er synlig hvis du ikke zoomer for langt ut. Tar det med videre innspill til Datafangst
Dersom du velger automatisk stedfesting for alle belyningspunkt, fungerer ikke det da og velge en eksakt veg. Tok en test nå, men den kobler til nærmeste uansett. Eksempelvis en GS-veg. Del 2 av spm: Disse blir da definert som usikker stedfesting. Er de noen mulighet for å velge alle belyningspunktene for å godkjenne stedfestingen, eller må du klikke på hver enkelt?	Du får ikke valgt veg ved automatisk stedfesting. Velg veg og velg alle punktene som skal stedfestes hit og stedfest valgte. Tar dette opp som ønske
Fint, for det tar tid om du må klikke deg gjennom 50 punkter som du vet skal til en veg.	Velge-modus kan brukes for å velge flere objekter; uansett om man etterpå vil stedfeste eller godkjenne stedfesting (sistnevne for "gule" - usikkert stedfestet)
Mye jeg ikke vet, men jeg har alltid tenkt på xyz som stedfesting, både for punkt, linje og flate. Hvordan kommer xyz inn? Oppfatter at stedfesting i denne sammenheng er kobling til eks. Rv5. Hvem leverer eks. XYZ for vegkantene og fortau? var det tema i et tidligere webinar? Leveres data fra prosjekteringsfasen, nå som entreprenør bygger eksakt etter prosjektert modell? Kan ta svaret utenom møtet hvis jeg spør dumt. Jeg leverer ikke data til NVDB, men jobber med dataflyt mellom rådgiver - entreprenør - byggherre.	Objektene leveres med XYZ fra entreprenør, punkt, linje og flate. Men for at NVDB skal motta data, må objektene stedfestes til NVDB. Dvs at de får et representasjonspunkt på vegen, men xyz beholdes.
Hva hvis de to rekkverkene har forskjellige egenskaper?	Forskjellige egenskaper: Hvis har ulike egenskaper i virkeligheten skal de jo ikke slås sammen. Da skal det være to. Hvis de er like retter du slik at egenskapene blir like.
Jeg har mange tusen kummer og stikkrenner som nå er målt inn med GPS av driftsentreprenørene, men døtre som kommentar/tilstand skade.... får ikke automatisk ny stedfesting. Det tar mye tid å redigere. Tips?	Mange objekter og nye døtre: Tipset er vel at entreprenøren bruker Sinus (eller tilsvarende) ute langs veg og legger inn tilstand fortløpende
Entreprenøren har brukt Sinus (Tina sitt tilfelle) og redigert på eksisterende kummer og stikkrenner, men døtre av disse ligger fortsatt i NVDB. Når da stikkrenne eller kum får ny stedfesting, feiler det siden døtre som kommentar, tilstand/skade osv ikke lengre ligge innenfor mor...	Redigering i Sinus: Er ikke det da et problem i Sinus at ikke døtre blir oppdatert samtidig?
Sinus entreprenør /entreprenørverktøyene forholder seg vel ikke til mor-datterkoblinger. Datafangst bør sjekke eventuelle døtre og oppdatere vegtilknytning på disse samtidig ved innlesing. Entreprenøren har jo ikke redigert på disse døtrene. Dette er meldt til SVV tidligere.	Problemet er vel da at stikkrenna el kummen måles og legges inn på nytt i NVDB fra Datafangst samtidig som de har rettet egenskaper på døtre på "gammelt" objekt vha Sinus. Antagelig må da døtre også registreres på nytt med lik geometri som morobjektet. Kan jo være stor forskjell på geometri her og umulig å "tippe" hvilken som hører sammen. Mulig jeg misforstår her så lag gjerne en sak på dette og sen meg i etterkant så kan vi ta det videre.
Stikkrenne og kum som entreprenør har redigert, er eksisterende objekt, og har fortsatt samme NVDB-ID i Datafangst. Så dette bør jo være nok til at Datafangst vet hvilke døtre som hører til mor, og overføre vegtilknytning til disse.	Tar det opp med Datafangst
Synes den manuelle stedfestingen lever sitt eget liv og er veldig ustabil.	Innspill Datafangst
Opplever at det kan være vanskelig å stedfeste manuelt med strekningsobjekt som ligger på tvers over veien (ikke får utstrekning over en meter). Noe tips? Eksempel et trekkerør.	Objekter på tvers: Dette er vel som det alltid har vært 😊(Også i NVDB2123). Hvordan burde det vært?
Er ikke det nesten for mye å forvente at folk kjenner til, som ikke jobber med vegnett.....	En viss kompetanse innenfor datakatalog inkl vegnett må forventes av de som registrerer til NVDB
Det burde vært mulig å få vist vegsystemreferansen i datafangst.	Innspill Datafangst
På tvers: Når vi velger stedfesting manuelt så burde man kunne få tvangsstyre start - slutt. Dette kan jeg gjøre i GISLINE IAKD 😊	Innspill Datafangst
Kan vel ikke kopiere fra linje til punktobjekt	Det er sant

Burde vært mulig å opprette tomme "applag" i datafangst, ikke måtte hente inn fra vegkart ett objekt du egentlig ikke trenger.	Tar det med videre
Når man importerer ett objekt fra vegkart til datafangst for lukking, vil da også alle døtre bli slettet?	Slette mor: Tror døtre også blir slettet. Skal sjekke opp dette.
En importert objekttype gjør den ikke tilgjengelig klienter som "sinus entreprenør", Man må legge objekttypen til i objektlisten og der finns jo ikke trafikk data 😊	Skjøpper ikke helt hva du mener, fint hvis du spesifiserer (gjørne i en mail) så skal vi se på det.
Det er i dag en mulighet for å kopiere til annen objekttype, men hadde det vært mulig å kopierer/flytte til annet prosjekt. Det finnes mange omveier for å få det over til annet prosjekt. Men jo enklere jo bedre.	Kopiere til annet prosjekt (datafangst kontrakt) kan for eksempel gjøres ved å eksportere som sosi-fil (og deretter importere i den andre kontrakten)
Når får et objekt en NVDB-ident? Skjer det i datafangst hvis objektet er nytt?	NVDB-id tildeles ved registrering i nvdb
Skjer det for noen objekttyper FØR vegen faktisk er bygget?	Ja, kan legge data inn i NVDB med gyldighetsdato fram i tid
Ved kobling får mor og datter automatisk samme/felles stedfesting?	Nei, det kan jo være punkt-objekt som er datter til kurveobjekt og datter med annen inndeling enn mor. Datter skal være innenfor mor.
Hva gjør man når man skal koble datter mot eksisterende mor i NVDB, men datafangst finner ikke objektet. F.eks koble nye belyningspunkt mot eksisterende belyningsstrekning. Å øke maks avstand til mor hjelper ikke.	Prøv å importere eksisterende objekt fra vegkart til Datafangst
I datakatalogen er det ikke krav om at kamera må ha "mor". Finnes det samleoversikt som viser hvilke objekter som må kobles mot "mor eller "datter"?	Dette finner du i Datakatalogen. Finnes i Vegkart.no eller Datakatalog for Statens vegvesen (sintef.no). Se tidligere Webinar i Vegdata.no
Skiltplate i demoen ble ikke stedfestet før sammenkobling, betyr det at stedfesting av skiltplate blir samme som skiltpunkt ved sammenkobling?	Må stedfestes først.
Du kan hente inn objektet som korriger eller oppdater slik at det ligger i kontrakten. Da kan det være lettere å koble riktig.	
Det hadde vært fint om det gikk an å få lest inn de objektene som er stedfestet, og at da resten ble liggende igjen. Da er det mulig å gjøre seg ferdig i mindre områder dersom prosjektet har stor utstrekning.	Lese inn deler av prosjekt: Skal ta ønsket opp med Datafangst
Det hender at skiltpunkt og skiltplate har litt forskjellig geometri inn fra entreprenør. Dersom det er tilfelle burde vi fått mulighet til å gjøre ett valg, f.eks bruk geometri hos mor også for datterobjektet.	Ut fra Reg.instruks skal disse ha samme geometri. Datafangst jobber med å dra datter inn til mor (gjelder objekter med punktgeometri)
ett annet eksempel er dersom ent har skiftet en skiltplate og målt inn denne, og det er det vi får data på. Da burde det vært mulig å bruke datter geometrien. Skiltpunktet er gjerne bare lagt inn med vegreg i sin tid.	Tar det videre
Kunne laste ned SOSI også for overførte data. Det får du lov til hvis du merker Operasjon Korrigjer.	
Hva betyr "Lese inn deler av prosjektet"? Er det SOSI-fil som leses inn? Eller menes noe helt annet?	Når data ligger i Datafangst, uavhengig om det er lastet opp sosi, eller overført fra eksterne system, så ligger dataene objekt for objekt. Nå objektet er ferdig stedfestet og godkjent, overføres hele objekttypen til NVDB. Men tolker det som at det ønskes å levere bare deler av objekttypen. Dvs enkeltvis objekt over til NVDB.
Vegdekke på fortau er ikke mulig å legge inn pr i dag, pga overlappsproblem. Typisk problem der vi får inn gode data der de har laget fortau i ettertid.	Vegdekke på Fortau: "før" var det lagt vegdekke kun på kjøreveger og dette var kun lagt inn med vegreferanse på strekninger. Nå får vi dekkedata også på gs-veger og fortau og med egegeometri. Det jobbes med en gjennomgang av hva dekkemiljøet faktisk vil ha i NVDB. Inntil det er klart må vi løse dette så godt vi kan.
Må vegdekke bindlag lukkes før nytt vegdekke legges inn, lukkes ikke bindlag når nytt vegdekke legges inn noen dager senere.	Ikke automatisk. Dag 1 overfører bindelag, dag 2 lukker bindelag og importerer slitelag for samme strekning. Bindelaget lagres automatisk når Slitelaget legges inn (på dag 2)
Ønske om at datakatalogen https://datakatalogen.vegdata.no/ kan vise om objektet må ligge innenfor mor	Innspill Datakatalog
Kan dere si noe om plasseringskode for skiltplate?	Plasseringskode: Skiltplaten øverst på oppsettet har 10, neste har 20 osv. 10 kan være både mot metreringsretningen om med metreringsretningen på samme stolpe.
Ang. vegdekke. Vi er i ferd med å ferdigstille produktspesifikasjon for SOSI Vegkropp, hvor bindelag og slitelag er adskilt. Det er selvfølgelig viktig i prosjekterings og byggefase, men vi vil gjerne bevare dette skilt hvis veg skal rehabiliteres, og informasjon om eksisterende veg inkl. bindelag og slitelag bør være adskilt, og ikke være smeltet sammen til ett...? Tenger ikke noe svar nå, er bare innspill hvis dette diskuteres nå.	
Bruk av funksjonen lås alle og lås opp?	Se video
Når kommer mulighet å importere enkel objekt med API (NVDB ID) i datafangst... Importere med Vegkart API kan henta flere objekter enn bruker har lyst til.	Se utviklingsplan for Datafangst på vegdata.no
Hadde det vært ønskelig at Vegsystemreferanse er med i "SOSI Vegkropp"? Mulig ingen forstår spørsmålet, men kan	