

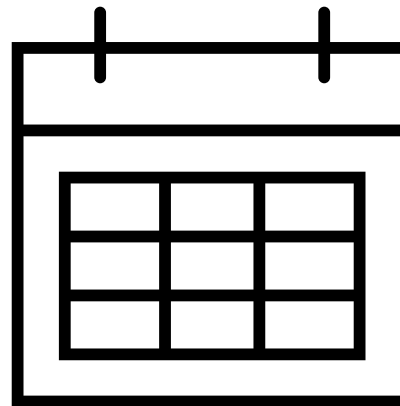


NVDB forum

# Datafangst 2.0



Statens vegvesen



Driftsproblem gamle

Datafangst

# Juni 2023:

100% CPU, for det meste databasen som jobber  
=> Treghet for alle brukere (alle må vente når databasen er travel)

Optimaliserte en (veldig) treg og mye brukt spørring i databasen

Endret driftskonfigurasjon (tips fra leverandør IT-sjefen)

**Positiv effekt, men nå (september 2023) er det like ille igjen**

**« Ustabiliteten i datafangst er  
nå så enorm at det er på randen  
til å være ubrukelig,**

*siden vi ikke har noen andre verktøy får vi  
ikke gjort jobben vår uten å bruke en dag  
på noe burde gjøres på maks 5 min.»*

# Tiltak:

Finner vi flere optimaliseringer?

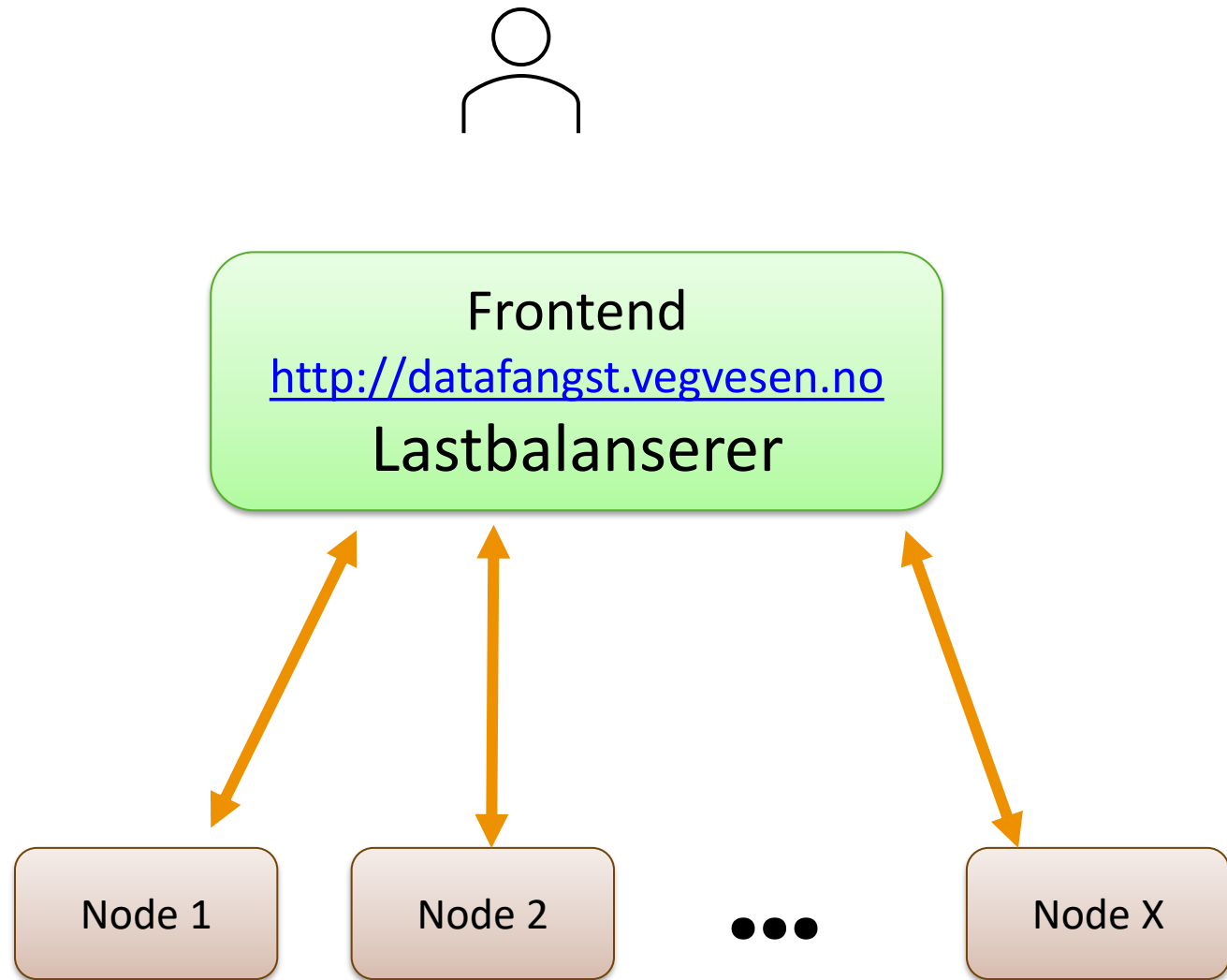
Drift på flere noder?

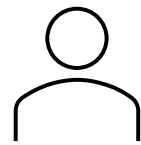
- Forvirrende for brukerne
- Dataforvalter må selv synkronisere data levert på kontrakt

datafangst.vegvesen.no => de(n) andre noden(e)

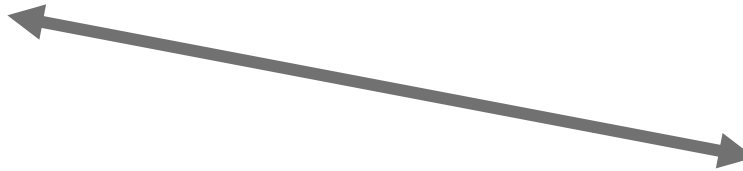
# Ikke slik:

Gamle DF er ikke bygget  
for parallelisering med  
lastbalanserer





?



Ekstra DF 1

<http://ekstraDF1.vegvesen.no>

Ekstra DF 2

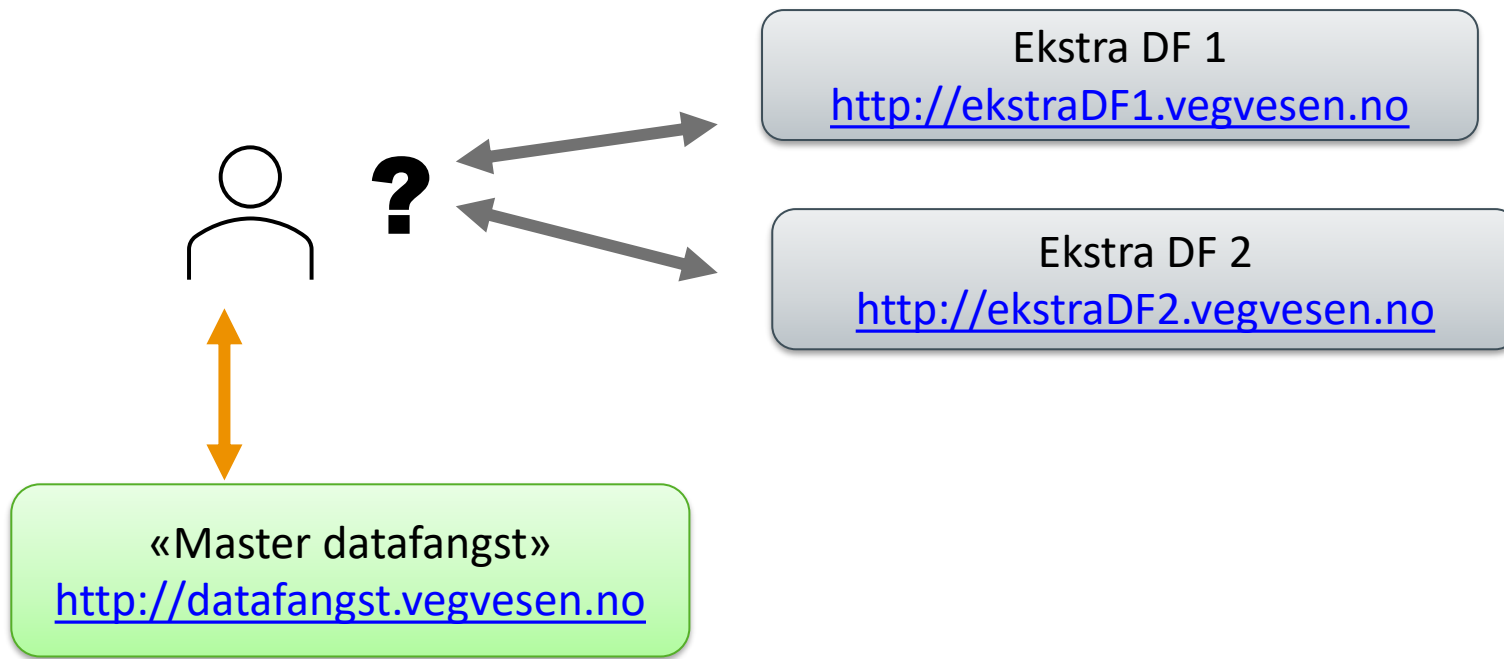
<http://ekstraDF2.vegvesen.no>



Flytt **noen av** de tyngste dataforvalterne til andre servere  
=> radikalt mye bedre arbeidsflyt for dem  
=> Bedre for dem som blir igjen på «*gamle DF*»

«Master datafangst»

<http://datafangst.vegvesen.no>

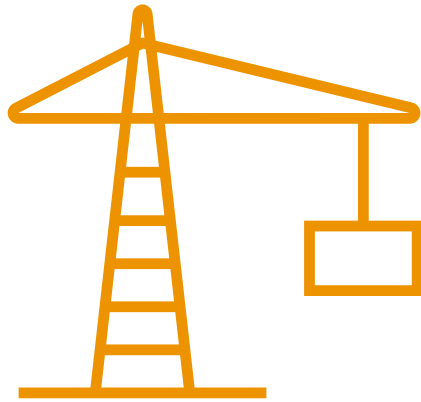


## Ulemper:

- Kaospotensial
- Hvor skal entreprenører levere?
- Manuell overvåkning og flytting av data
- **Går ut over fremdrift nye DF**



# Sak nr 9: Når blir Nye Datafangst (DF2.0) ferdig?



# Agendapunkt 9

*I tillegg mener jeg det er betimelig å spørre etter en **forpliktende framdriftsplan** for **ferdigstilling** av Datafangst 2.0.*

Forslag til definisjon «ferdigstilling»:

## **DF2.0 klar til å overta produksjonsoppgaver**

**klar til** = Liste med kriterier laget av og med  
DF referansegruppe



# Prioritert forslagslogg fra FK

Sist revidert februar 2023 [lenke](#)

## Ny revisjon høst 2023

Mange punkt **er** eller **blir** løst (i PROD)

Noen punkt er blitt **irrelevante**  
(fordi vi løser oppgaven på en annen måte i DF2.0)

Noen punkt kan vi **ikke** prioritere

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BrWoIC4dqHhUbac1zD8t3pj_lb4ybFcc/edit#gid=622514036						
Prioritert forslagslogg fylkeskommuner Datafangst 2.0 per 2023-02-16 .XLSX						
Fil Endre Visning Sett inn Format Data Verktøy Hjelp						
Menyer 100% 123 Calibri 11 B I A						
D11 fx						
Foreløpig prioritering av forslag til Datafangst						
Nr.	Dato	Beskrivelse (Forslag til forbedringer og nye funksjonaliteter)	Kommentarer fylkeskommunen	Prioriteringsfarge (rød, oransj, gul)	Meldt	
1	20220310	Integrasjon mellom Datafangst-API og andre kartløsninger, altså alle endringer som er gjort/levert i Datafangst må kunne gå an å få vist og jobbet med i andre løsninger.	Løser mange andre ønskede funksjoner som ellers kan ta tid å utvikle godt nok i Datafangst, dersom det i det hele tatt skal med i Datafangst.		Raym	Herma
2	20220310	Registrere inn kun det som er uten feil, etterpå vises kun objektene med feil som aktive i løsningen. Når disse er isolert ut kan man enklere rette opp feilene, enten i Datafangst eller ta de over i en annen løsning med bedre funksjonalitet.	Henger også litt sammen med integrasjon fra Datafangst API til andre løsninger, derfor høy pri.		Erik Li	
10	20220504	Epost varsel og/ eller varsel i Datafangst når milepæl er godkjent og for kommentarer.	Datafangst burde ha et varslingsystem på Hjem/Kontraktsoversikt siden. Slik unngår man at det er nødvendig å gå inn på spesifikk kontrakt og se om det er kommet noen kommentarer. En slags notifikasjon		Viken	Kristia

# Status Datafangst 2.0 per september 2023

I produksjon:      En versjon som takler små og enkle datasett

- Laste opp små og enkle datasett på kontrakt
- Stedfesting og sammenkobling
- Redigere egenskapsverdier
- Lagre til NVDB

# Status Datafangst 2.0 per september 2023

Jobber videre:

## **Bedre arbeidsflyt større datasett**

- tabelloperasjoner m.m.)
- Større automatisering

## **Objektliste og kontraktsadministrasjon**

- Håndtere stort antall kontrakter
- Bedre samhandling entreprenør ↔ dataforvalter

samt noen småoppgaver som gir **bedre arbeidsflyt**

**NVDB**  
**forum 26.9**



**Revidere plan:** Når blir DF2.0 ~~ferdig?~~

- Kriterier: Når blir DF2.0 klar til å overta produksjonsoppgaver?
- Finjustere prioritering for å innfri raskest mulig

## DF Referansegruppe



Dataforvalter  
Entreprenør

## Klar til å overta produksjonsoppgaver



=> Liste med kriterier laget av og med  
DF referansegruppe

Ser selvsagt også på «prioritert forslagslogg FK» når vi lager kriterene

**Ny gjennomgang med FK**



Prioritert forslagslogg fylkeskommuner Datafangst 2.0 per 2023-02-16

.XLSX

Fil Endre Visning Sett inn Format Data Verktøy Hjelp



## **Eksempel** på kriterier – *når kan DF20 overta?*

**Datainnlesing** (sosi / geojson) er korrekt

Datahåndtering i DF20 er **ikke kilde til nye feil** (*ingen snublefeller*)

**Stedfesting** med sideposisjon og kjørefelt

Leveranser **FKB**

Håndtere store **datavolum**

- Stort antall objekt per kontrakt
- Automatikk stedfesting og sammenkobling (*mengdeoperasjoner*)
- Mange kontrakter / kontraktgrupper (*tilby annen organisering?*)
- Treghet:
  - => *Ingen systemtekniske flaskehalser / sårbarheter*
  - => *God brukeropplevelse på tidkrevende operasjoner*

Rett nivå på **datakontroll** (*f.eks geometrikontroll?*)

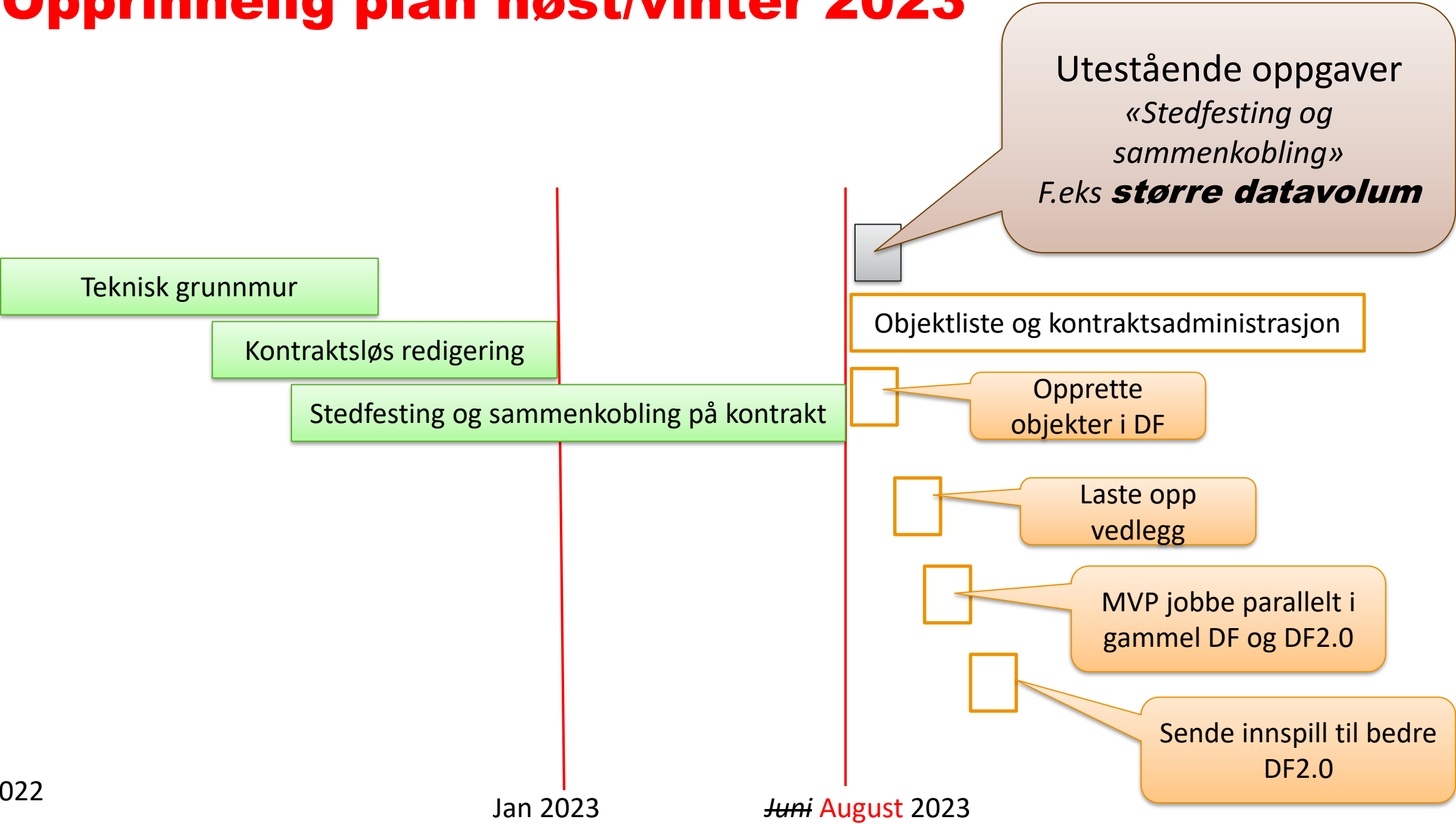
- *Samvirke med andre verktøy?*



# Tidslinje – produksjonssetting



# Opprinnelig plan høst/vinter 2023



2022

Jan 2023

~~Juni~~ August 2023

**Hvor mye gjenstår?**

**Har vi alle relevante oppgaver?**

**Er alle oppgavene relevante?**

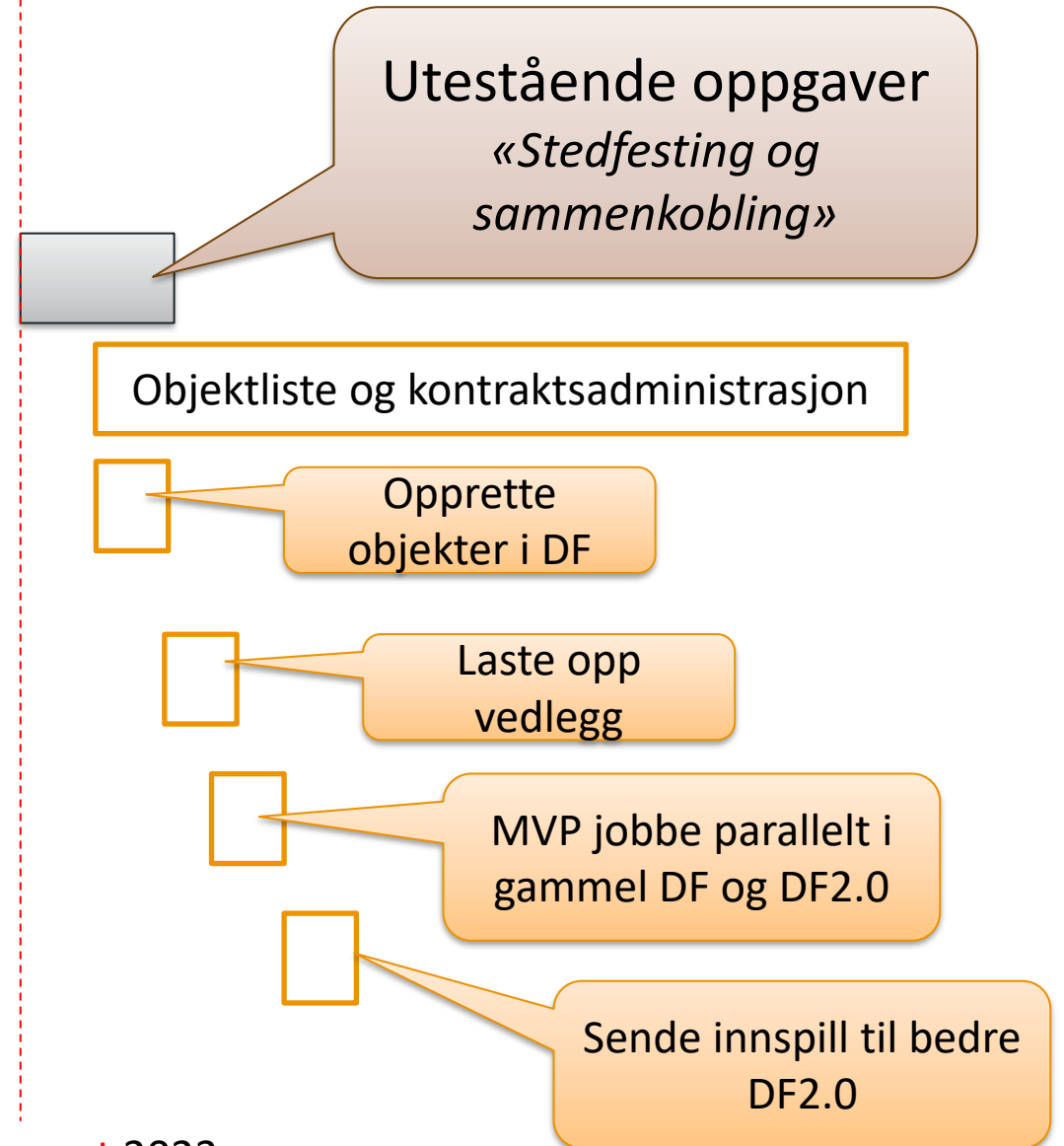


**Ny Kriterieliste**

- fra referansegruppa

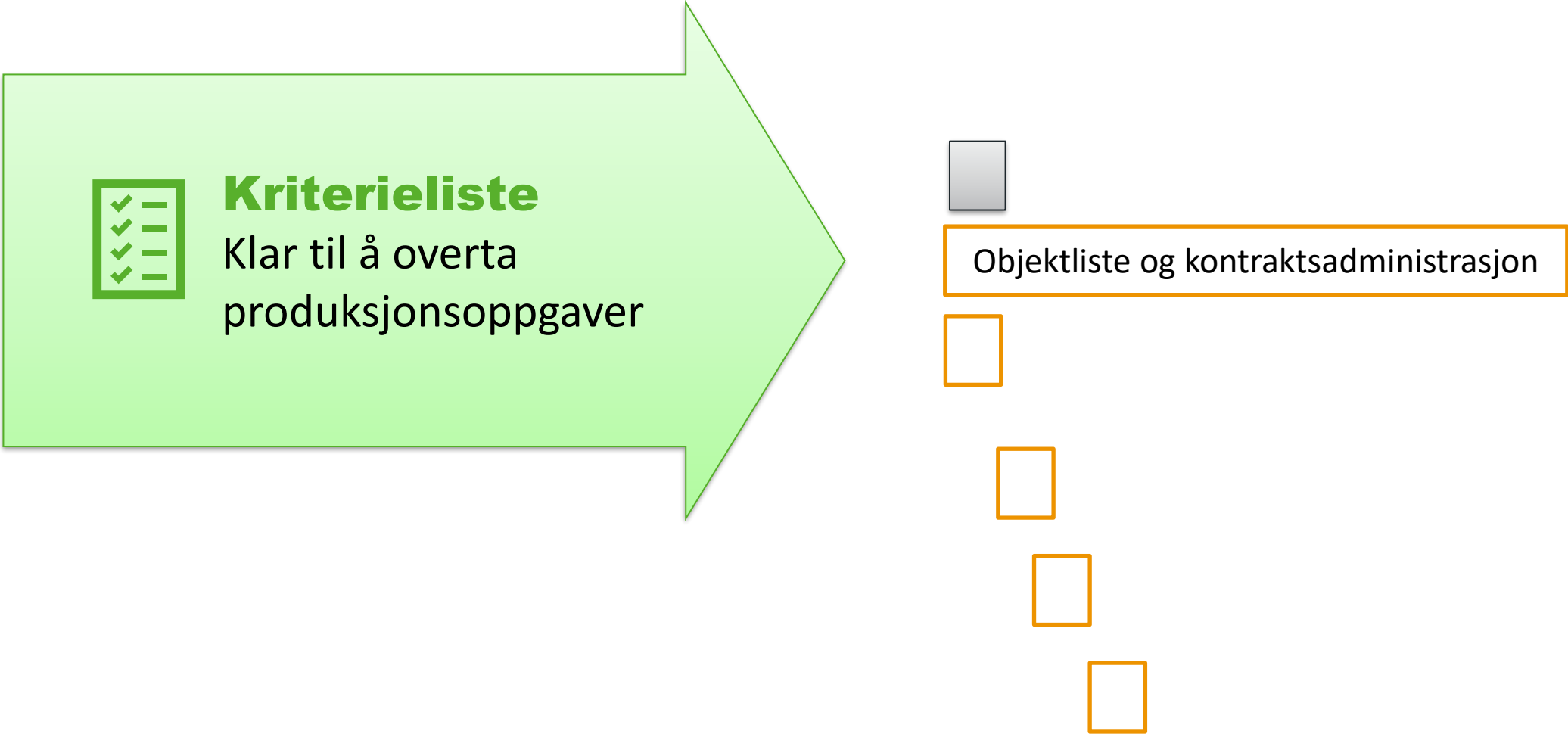


Prioritert forslagslogg fylkeskommuner Datafangst 2.0



~~Juni~~ August 2023

# Revidere plan høst/vinter 2023



**Revidere plan høst/vinter 2023**

**Estimere dato – klar til å overta produksjonsoppgaver**



### Kriterieliste

Klar til å overta  
produksjonsoppgaver



Objektliste og kontraktsadministrasjon



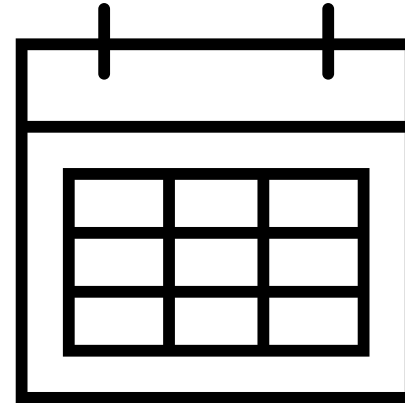
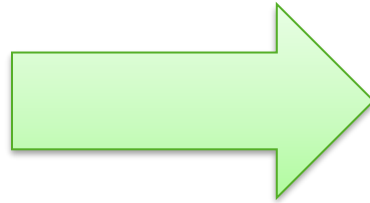
**Klar - <dato>**

# Utfordring «forpliktende fremdriftsplan»

## Klassisk prosjektledelse:

- Organiser oppgaver og lag milepæler
- Estimer omfang (tidsbruk)
- Legg milepæler i kalender

MP 1
MP 2
MP 3
MP 4
MP 5
MP 6
MP 7
MP 8
MP 9
MP 10
MP 11
MP 12



# Usikkerhet «forpliktende fremdriftsplan»

## Usikkerhet i poeng per oppgave

*Balanserer sånn noenlunde*

Vi lager **nye oppgaver underveis**

*Møter utfordringer, snublesteiner, nye idéer osv*

*Deloppgaver, bryter opp i mindre biter*

**Vi bygger noe annet enn vi trodde**

**Oversette fra designskisse => utviklingsoppgave**

*Kraftig revisjon av gamle oppgaver*

*Nye oppgaver*

## Endringer på team

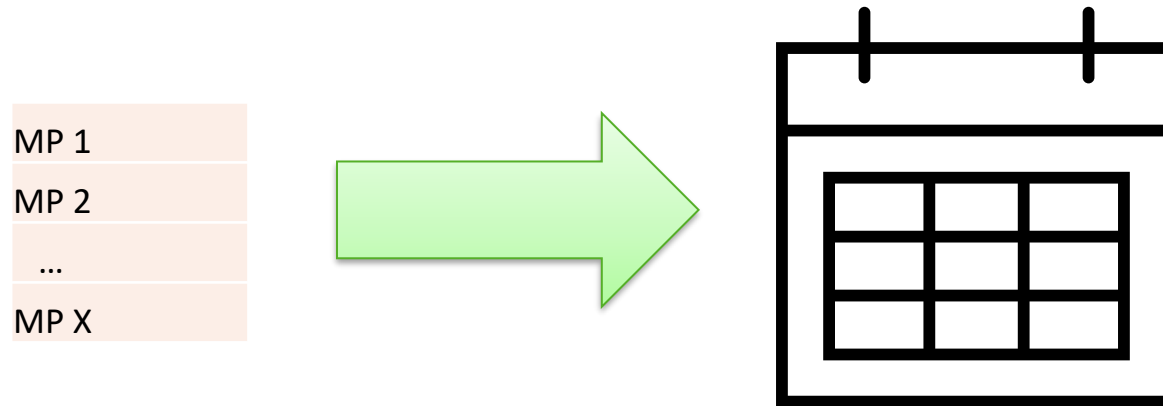
*Mistet flere dyktige utviklere*

*Dyktige juniorer inn => tid på onboarding og opplæring*

***Mister designere***

***Budsjettkutt***

**Dette er grunnene til at vi har vært tilbakeholdne med  
«forpliktende fremdriftsplan»**



**Nye oppgaver underveis**

**Vi bygger noe annet enn vi trodde**

**Oversette fra designskisse => utviklingsoppgave**

**Endringer på team**

**+ Estimering er KOSTBART**

- Legger beslag på verdifull utviklertid



Spørsmål?

Kommentarer?